

Aika 22.08.2023, klo 16:31 - 18:21

Paikka Elinympäristöpalveluiden toimisto

### **Käsitellyt asiat**

§ 71 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

§ 72 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 73 **Asiantuntijapalveluiden puitejärjestely**

§ 74 **Ajankohtaiset asiat**

§ 75 **Talouden ja toiminnan seuranta**

§ 76 **Lausuntopyyntö; OAS Hollitien alueen asemakaavamuutos**

§ 77 **Sisäiset tilavuokrat v. 2024**

§ 78 **Kyröskosken torin perusparantaminen (uusinta kilpailutus); urakoitsijan valinta**

§ 79 **Urakoitsijoiden valinta; Auraus- ja liukkaudentorjuntatyöt kaava- ja yksityisteillä, sekä kevyen liikenteen väylillä, ajalle 1.10.2023-30.4.2024 ja 1.10.2024-30.4.2025**

§ 80 **Ilmoitusasiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Jarmo Kalliola, puheenjohtaja  
Tiina Jokela  
Risto Linnainmaa  
Sami Mäkelä  
Pekka Mäkipää  
Erkki Norokorpi, varajäsen, poistui 18:03  
Suvi Petäjäjärvi  
Marja-Liisa Vainionpää

Muut saapuvilla olleet

Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö, sihteeri  
Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja  
Esa Järvenpää, kunnanhallituksen edustaja  
Leevi Mäensivu, nuorisovaltuuston edustaja  
Rauno Mäki, kunnanhallituksen puheenjohtaja

Poissa

Aki Tainio  
Kati Seppä

Allekirjoitukset

Jarmo Kalliola  
Puheenjohtaja

Sari Hietala-Karlsson  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

23.08.2023

23.08.2023

Risto Linnainmaa

Tiina Jokela

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä elinympäristöpalveluissa 25.8.2023 ja se on julkaistu kunnan internetsivuilla ([www.hameenkyro.fi](http://www.hameenkyro.fi)) 25.8.2023.

**§ 71**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

**Päätös**

Todettiin.

**§ 72**

**Pöytäkirjan tarkastus**

Valitaan pöytäkirjantarkastajat.

**Ehdotus**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jarmo Kalliola ja Kati Seppä.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tiina Jokela ja Risto Linnainmaa.

§ 73

**Asiantuntijapalveluiden puitejärjestely**

HMKDno-2023-295

Valmistelija / lisätiedot:  
Sari Hietala-Karlsson  
sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi  
toimistopäällikkö

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki ja Parkanon kaupunki ("Hankintayksiköt") sekä Hämeenkyrön Asunnonhankinta Oy ja Parkanon Vesi Oy ovat yhdessä pyytäneet tarjouksia asiantuntijapalveluista.

Hankinnasta on 12.5.2023 lähetetty julkaistavaksi EU-hankintailmoitus TED (Tenders Electronic Daily) -tietokannassa sekä kansallisessa HILMA-ilmoituskanavassa (www.hankintailmoitukset.fi). Hankinnasta lähetettiin julkaistavaksi korjausilmoitus ja samalla tarjousten jättämisen määräaika pidennettiin yhdellä vuorokaudella.

Hankintamenettelynä on ollut julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös "hankintalaki") mukainen avoin menettely, johon kaikki halukkaat tarjoajat ovat voineet osallistua.

Tarjoukset on tullut toimittaa sähköisen kilpailutusjärjestelmä Clodian kautta viimeistään 13.6.2023 klo 12.00 Suomen aikaa mennessä.

Tarjoukset avattiin tarjousten jättämislle varatun ajan päätyttyä.

Eri osa-alueille tarjouksen jätti määräaikaan mennessä 73 tarjoajaa. Osa-alueittain tarjoukset jakautuvat seuraavasti:

<b>Asiantuntijapalvelut</b>	
	3design Oy
	A-Build Oy
	A-Insinöörit Suunnittelu Oy
	Aluetaito Oy
	ARCO Architecture Company oy
	Arkkitehdit LSV Oy
	Arkkitehdit Rudanko Kankkunen Oy
	Arkkitehtipalvelu Oy
	Arkkitehtitoimisto Erat Oy
	Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy

*Osa-alue 1: Pää- ja arkkitehtisuunnittelu*

Arkkitehtitoimisto  
Jääskeläinen Oy  
Arkkitehtitoimisto  
Küttner Ky  
Arkkitehtitoimisto Q'ark  
Oy  
Arkkitehtitomisto  
Raudasoja Oy  
Collaboratorio Oy  
Eräpohja Arkkitehdit Oy  
Laitila Arkkitehdit Oy  
Tampere  
Oy Magnussen Ab  
Raami Arkkitehdit Oy  
Raksystems  
Insinööritoimisto Oy  
Rejlers Rakentaminen Oy  
Saatsi Arkkitehdit Oy  
Sitowise Oy (tarjous 2.)  
Suunnittelutalo PPG OY  
Sweco Finland Oy

*Osa-alue 2: Rakenne- ja purkusuunnittelu*

AFRY Buildings Finland  
Oy (tarjous 1)  
A-Insinöörit Suunnittelu  
Oy  
FCG Finnish Consulting  
Group Oy  
Ideestructura Oy  
Insinööritoimisto  
Mäkeläinen Oy  
Raksystems  
Insinööritoimisto Oy  
Renovatek Oy  
Sitowise Oy (tarjous 2.)  
Suunnittelutalo PPG OY  
Sweco Finland Oy

	WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 3: Geotekninen suunnittelu</i>	Aluetaito Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Sitowise Oy Sweco Finland Oy Taratest Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 4: LVIA-suunnittelu</i>	AFRY Buildings Finland Oy (2. tarjous) FCG Finnish Consulting Group Oy Granlund Tampere Oy LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Rejlers Rakentaminen Oy Ruukki Talotekniikka Oy Senewa LS Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Sweco Finland Oy Veptek Ky WSP Finland Oy
	Brado Oy DUCO Rakennuttaja Oy Optireal Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy

<i>Osa-alue 5: LVIA-valvonta</i>	Rapp Valvontakonsultit Oy Rejlers PM Oy Senewa LS Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Sweco Finland Oy TamRap Oy Veptek Ky WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 6: Sähkösuunnittelu</i>	AFRY Buildings Finland Oy (1. tarjous) AFRY Buildings Finland Oy (2. tarjous) ALTEN Finland FCG Finnish Consulting Group Oy Granlund Tampere Oy Rejlers Rakentaminen Oy Ruukki Talotekniikka Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suunnittelutoimisto Hakala oy Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 7: Sähkövalvonta</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) DUCO Rakennuttaja Oy Optireal Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Rejlers PM Oy Sitowise Oy (tarjous 2.)



	Suunnittelutoimisto Hakala oy Sweco Finland Oy TamRap Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 8: Talojen rakennuttaminen</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) Brado Oy Boost Brothers Oy DUCO Rakennuttaja Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööri-toimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Aluerakennuttaja Oy Suunnittelutalo PPG OY WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 9: Talonrakentamisen valvonta</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) Brado Oy DUCO Rakennuttaja Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Raksystems Insinööri-toimisto Oy Ramboll CM Oy Rapp Valvontakonsultit Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Aluerakennuttaja Oy WSP Finland Oy

*Osa-alue 10; Kaavoituspalvelut*

A-Insinöörit Civil Oy  
Aluetaito Oy  
Arkkitehtitoimisto Harris-  
Kjisik Oy  
Destia Oy,  
Asiantuntijapalvelut  
FCG Finnish Consulting  
Group Oy  
Nosto Consulting Oy  
Ramboll Finland Oy  
Sweco Finland Oy

*Osa-alue 11: Kaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön  
liittyvät selvitykset*

A-Build Oy  
A-Insinöörit Civil Oy  
Arkkitehtipalvelu Oy  
Arkkitehtitoimisto Harris-  
Kjisik Oy  
Destia Oy,  
Asiantuntijapalvelut  
FCG Finnish Consulting  
Group Oy  
Ramboll Finland Oy  
Saatsi Arkkitehdit Oy  
Sweco Finland Oy

*Osa-alue 12: Vesi-infrasuunnittelu*

AFRY Finland Oy  
Aluetaito Oy  
Destia Oy,  
Asiantuntijapalvelut  
FCG Finnish Consulting  
Group Oy  
Proxion Plan Oy  
Ramboll Finland Oy  
Sweco Finland Oy  
Veptek Ky  
Ym-Suunnittelu Oy

<i>Osa-alue 13: Liikenneinfra suunnittelu</i>	AFRY Finland Oy A-Insinöörit Civil Oy Aluetaito Oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy Sweco Finland Oy Ym-Suunnittelu Oy
<i>Osa-alue 14: Infrarakentamisen valvontapalvelut</i>	Boost Brothers Oy Rakennuttajatoimisto HTJ Oy Ramboll Finland Oy TamRap Oy Welado Oy
<i>Osa-alue 15: Pilaantuneen maaperän puhdistustarpeen arviointi ja kunnostuksen suunnittelu</i>	FCG Finnish Consulting Group Oy Ramboll Finland Oy Taratest Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 16: Vihersuunnittelu</i>	AFRY Buildings Finland Oy Aino Landscaping Oy Aluetaito Oy ARCO Architecture Company oy Destia Oy, Asiantuntijapalvelut FCG Finnish Consulting Group Oy Plaana Oy Proxion Plan Oy Ramboll Finland Oy

	Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 17: Haitta-aineselvityspalvelut</i>	A-Insinöörit Suunnittelu Oy Lotus Demolition Oy - Tutkimuspalvelut Rimbo Asbest Oy Sirate Group Oy Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 18: Sisustussuunnittelu</i>	Aluetaito Oy ARCO Architecture Company oy Arkkitehdit LSV Oy Arkkitehtipalvelu Oy Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy Arkkitehtitomisto Raudasoja Oy InHouse Design Oy INNER Sisustusarkkitehdit Oy Kakadu Oy Oy Magnussen Ab Raami Arkkitehdit Oy Sistem Oy Sitowise Oy (tarjous 2.)
	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) A-Insinöörit Suunnittelu Oy Brado Oy

<i>Osa-alue 19: Sisäilma-asiantuntija</i>	FCG Finnish Consulting Group Oy Ideestructura Oy Inspector Sec Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Sirate Group Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy Sweco Finland Oy WSP Finland Oy
<i>Osa-alue 20: Rakennusten kuntotarkastuksen palvelut</i>	AFRY Buildings Finland Oy (tarjous 1) A-Insinöörit Suunnittelu Oy Brado Oy FCG Finnish Consulting Group Oy Ideestructura Oy Raksystems Insinööritoimisto Oy Renovatek Oy Sirate Group Oy Sitowise Oy (tarjous 2.) Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy Sweco Finland Oy

Tarjousten avaamisen jälkeen tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi on esitetty liitteessä 1. Kaksi tarjoajaa ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Näille tarjoajille on annettu poissulkemispäätökset erillisellä päätöksellä.

Tämän jälkeen kaikkien soveltuvuusvaatimukset täyttävien tarjoajien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus tarkistettiin. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi on esitetty liitteessä 1.

### Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo oli 70 % ja laadun 30 %. Vertailu on esitetty liitteessä 2.

Osa-alueella 4: "LVIA-suunnittelu" sijalle 4. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Granlund Tampere Oy, Raksystems Insinööritoimisto Oy, Rejlers Rakentaminen Oy ja WSP Finland Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella neljä arvonnin sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja toiseksi tullut viidenneksi, kolmanneksi tullut kuudenneksi ja neljänneksi tullut seitsemänneksi.

Osa-alueelle 5: "LVIA-valvonta" sijalle 2. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 2 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Rakennuttajatoimisto HTJ Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 5 arvonnin sijalle 2. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä toiseksi ja toiseksi tullut kolmanneksi.

Osa-alueella 6: "Sähkösuunnittelu" sijalle 5. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 5. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Granlund Tampere Oy ja Rejlers Rakentaminen Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 6 arvonnin sijalle 5. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä viidenneksi ja toiseksi tullut kuudenneksi.

Osa-alueelle 8 "Talojen rakennuttaminen" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä) DUCO Rakennuttajat Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 8 arvonnin sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja neljänneksi tullut viidenneksi.

Osa-alueelle 9: "Talonrakentamisen valvonta" sijalle 2. puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 2 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): Rakennuttajatoimisto HTJ Oy ja Rapp Valvontakonsultit Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 9 arvonnin sijalle 2. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä toiseksi ja toiseksi tullut kolmanneksi.

Osa-alueella 10: "Kaavoituspalvelut" sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 3. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): A-Insinöörit Civil Oy ja Aluetaito Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 10 arvonnin sijalle 3. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä kolmanneksi ja toiseksi tullut neljänneksi.

Osa-alueella 16: "Vihersuunnittelu" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4. pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä): ARCO Architecture Company Oy ja Plaana Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 16 arvonnin sijalle 4. sijoittuneiden välillä, joista arvonnin voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja toiseksi tullut viidenneksi.

Osa-alueella 20: "Rakennusten kuntotarkastusten palvelut" sijalle 4 puitejärjestelyssä sijoittui useampi tarjoaja tasapisteille. Sijalle 4 pisteiden perusteella sijoittuivat seuraavat tarjoajat (aakkosjärjestyksessä) A-Insinöörit Suunnittelu Oy ja Sitowise Oy. Hankintayksikkö suoritti osa-alueella 20 arvonnalla sijalle 4 sijoittuneiden välillä, josta arvonnalla voittaja sijoittui etusijajärjestyksessä neljänneksi ja neljänneksi tullut viidenneksi.

Hankintayksikkö Hankintajuristien välityksellä kutsui paikan päälle kokoukseen etäyhteyksien välityksin tarjoajat halutessaan seuraamaan arvontaa.

Oikeuskäytännössä arvonta on hyväksytty tarjouskilpailun ratkaisuperusteena. Esimerkiksi tapauksessa MAO 379/08 valittajan ja voittaneen tarjoajan tarjoukset olivat tarjousten vertailun jälkeen tasapisteissä, minkä jälkeen tarjouskilpailun voittaja ratkaistiin arpomalla. Markkinaoikeus totesi perusteluissaan, että *"molemmat tasapisteisiin päätyneet tarjoajat ovat olleet saadun selvityksen perusteella mukana hankintayksikön suorittamassa arvonnassa. Asiassa ei ole ilmennyt, että arvonta sinänsä poikkeuksellisen tarjouskilpailun ratkaisutapana tai kysymyksessä olevassa tapauksessa suoritettu arvontamenettely olisi vaarantanut tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua. Markkinaoikeus siten katsoo, ettei hankintayksikön voida todeta menetelleen tältäkin osin virheellisesti tai hakijaa kohtaan syrjivästi arpoessaan voittajan tasapisteisiin päätyneistä tarjoajista."*

Hankintasopimus ei synny vielä hankintapäätöksestä ilmoittamalla vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika ovat kuluneet (14 vrk) ja kun Hankintayksiköt ja hankintapäätöksellä puitejärjestelyyn valitut palveluntuottajat ovat allekirjoittaneet kirjallisen hankintasopimuksen.

Hämeenkyrön kunta, Ikaalisten kaupunki ja Parkanon kaupunki tekevät kukin omat hankintapäätöksensä ja allekirjoittavat omat hankintasopimuksensa.

Hankinta-asiakirjojen julkisuudesta säädetään hankintalain 138 §:ssä sekä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetussa laissa (621/1999).

(Lisätietoja: yhdyskuntatekniikan päällikkö Jari Luoma)

### Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Hämeenkyrön kunnan elinympäristölautakunta päättää valita asiantuntijapalvelujen puitejärjestelyyn seuraavat tarjoajat oheisessa etusijajärjestyksessä:

Asiantuntijapalvelut	
Osa-alue 1: Pää- ja arkkitehtisuunnittelu	1. 3design Oy
	2. Arkkitehtimisto Raudasoja Oy
	3. Arkkitehtimisto Q'ark Oy
	4. Arkkitehtimisto Küttner Ky
	5. A-Build Oy Arkkitehtihuone Nieminen
	1. Renovatek Oy
	2. FCG Finnish Consulting Group Oy

<i>Osa-alue 2: Rakenne- ja purkusuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>3. Ideestructura Oy</li><li>4. Sitowise Oy (tarjous 2.)</li><li>5. A-Insinöörit Suunnittelu Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 3: Geotekninen suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Aluetaito Oy</li><li>2. Taratest Oy</li><li>3. Sweco Finland Oy</li><li>4. Sitowise Oy</li><li>5. WSP Finland Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 4: LVIA-suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Senewa LS Oy</li><li>2. Ruukki Talotekniikka Oy</li><li>3. LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy</li><li>4. WSP Finland Oy</li><li>5. Rejlers Rakentaminen Oy</li></ol> <p><i>(sijat 4 ja 5 arvottiin seuraavien tarjoajien kesken: Granlund Tampere Oy, Raksystems Insinööritoimisto Oy, Rejlers Rakentaminen Oy ja WSP Finland Oy)</i></p>
<i>Osa-alue 5: LVIA-valvonta</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Senewa LS Oy</li><li>2. Rapp Valvontakonsultit Oy</li><li>3. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy</li></ol> <p><i>(sijat 2. ja 3. arvottiin Rakennuttajatoimisto HTJ Oy:n ja Rapp Valvontakonsultit Oy:n välillä)</i></p> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Raksystems Insinööritoimisto Oy</li><li>5. Optireal Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 6: Sähkösuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. ALTEN FINLAND</li><li>2. Suunnittelutoimisto Hakala Oy</li><li>3. AFRY Buildings Finland Oy</li><li>4. Ruukki Tietotekniikka Oy</li><li>5. Rejlers Rakentaminen Oy</li></ol> <p><i>(sija 5. arvottu Granlund Tampere Oy:n ja Rejlers Rakentaminen Oy:n välillä)</i></p>
<i>Osa-alue 7: Sähkövalvonta</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Suunnittelutoimisto Hakala Oy</li><li>2. Rapp Valvontakonsultit Oy</li><li>3. Rejlers PM Oy</li><li>4. Duco Rakennuttaja Oy</li><li>5. TampRap Oy</li></ol>
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Raksystems Insinööritoimisto Oy</li></ol>



<i>Osa-alue 8: Talojen rakennuttaminen</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>2. Brado Oy</li><li>3. Afry Buildings Finland Oy</li><li>4. Rapp Valvontakonsultit Oy</li><li>5. DUCO Rakennuttajat Oy (sijat 4. ja 5. arvottiin DUCO Rakennuttajat Oy:n ja Rapp Valvontakonsultit Oy: välillä)</li></ol>
<i>Osa-alue 9: Talonrakentamisen valvonta</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Raksystems Insinööritoimisto Oy</li><li>2. Rapp Valvontakonsultit Oy</li><li>3. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy (sijat 2. ja 3. arvottiin Rapp Valvontakonsultit Oy:n ja Rakennuttajatoimisto HTJ Oy:n välillä)</li><li>4. AFRY Buildings Finland Oy</li><li>5. DUCO Rakennuttaja Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 10: Kaavoituspalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Nosto-Consulting Oy</li><li>2. Destia Oy, Asiantuntijapalvelut</li><li>3. Aluetaito Oy</li><li>4. A-Insinöörit Civil Oy (sijat 3. ja 4. arvottiin A-Insinöörit Civil Oy:n ja Aluetaito Oy:n välillä)</li><li>5. FCG Finnish Consulting Group Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 11; Kaavoitukseen ja muuhun alueiden käyttöön liittyvät selvitykset</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy</li><li>2. A-Insinöörit Civil Oy</li><li>3. Saatsi Arkkitehdit Oy</li><li>4. Destia Oy Asiantuntijapalvelut</li><li>5. FCG Finnish Consulting Group Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 12: Vesi-infrasuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ym-suunnittelu Oy</li><li>2. Rambol Finland Oy</li><li>3. Aluetaito Oy</li><li>4. Proxion Plan Oy</li><li>5. Destia Oy Asiantuntijapalvelut</li></ol>
<i>Osa-alue 13: Liikenneinfrasuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ym-Suunnittelu Oy</li><li>2. Ramboll Finland Oy</li><li>3. Aluetaito Oy</li><li>4. Proxion Plan Oy</li><li>5. A-Insinöörit Civil Oy</li></ol>
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy</li></ol>

<i>Osa-alue 14: Infrarakentamisen valvontapalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>2. Tamrap Oy</li><li>3. Welado Oy</li><li>4. Boost Brothers Oy</li><li>5. Ramboll Finland Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 15: Pilaantuneen maaperän puhdistustarpeen arviointi ja kunnostuksen suunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy</li><li>2. Taratest Oy</li><li>3. WSP Finland Oy</li><li>4. Ramboll Finland Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 16: Vihersuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ainolandscape Oy</li><li>2. Aluetaito Oy</li><li>3. WSP Finland Oy</li><li>4. ARCO Architecture Company Oy</li><li>5. Plaana Oy</li></ol> <p>(sijat 4. ja 5. arvottiin Plaana Oy:n ja ARCO Architecture Company Oy:n välillä)</p>
<i>Osa-alue 17: Haitta-aineselvityspalvelut</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Lotus Demolition Oy - Tutkimuspalvelut</li></ol>
<i>Osa-alue 18: Sisustussuunnittelu</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Raami Arkkitehdit Oy</li><li>2. Inner Sisustusarkkitehdit Oy</li><li>3. Sistem Oy</li><li>4. Arkkitehdit LSV Oy</li><li>5. Aluetaito Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 19: Sisäilma-asiantuntija</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Raksystems Insinööritoimisto</li><li>2. Afry Buildings Finland Oy</li><li>3. A-Insinöörit Suunnittelu Oy</li><li>4. FCG Finnish Consulting Group</li><li>5. Sitowise Oy</li></ol>
<i>Osa-alue 20: Rakennusten kuntotarkastuksen palvelut</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Raksystems Insinööritoimisto Oy</li><li>2. FCG Finnish Consulting Group</li><li>3. Ideestructura Oy</li><li>4. Sitowise Oy</li><li>5. A-Insinöörit Suunnittelu Oy</li></ol> <p>(sijat 4. ja 5. arvottiin A-Insinöörit Suunnittelu Oy:n ja Sitowise Oy:n välillä).</p>

**Päätös**

Arvonta suoritettiin päätösehdotuksen mukaisesti. Mika Halen oli kokouksessa paikalla Teamsin välityksellä arvonnin ajan.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Hankintajuristit (päätösten toimitus tarjoajille)

**§ 74**

**Ajankohtaiset asiat**

- Käydään läpi ajankohtaisia asioita

**Ehdotus**

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

§ 75

**Talouden ja toiminnan seuranta**

Talousarvion seuranta raportoidaan valtuustolle osavuosikatsauksina ja hallitukselle sekä lautakunnille kuukausittain.

Raportoinnissa annetaan selvitys merkittäviin poikkeamiin tuloarvoissa ja määrärahojen käytössä. Osavuosikatsaus sisältää selvityksen toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta.

Kuukausittaiset raportit tehdään yhteiseen raporttipohjaan. Yhteinen raporttipohja tarkoittaa taulukkoa, jossa on vertailutietoja ja toteutusprosentit. Raporttiin voi liittyä myös sanallinen selostus.

**Taloustilanne 31.7.2023 tilanne vertailuprosentti 58,31%**

**Elinympäristöpalvelut**

1000 euroa	talousarvio 2023	toteutuneet eurot 7/2023	toteuma%
menot	10 354 600	6 421 500	62
tulot	12 149 500	6 551 900	53,9
netto	1 794 900	130 400	7,3

**Hämeenkyrön vesihuoltolaitos**

1000 euroa	talousarvio 2023	toteutuneet eurot 7/2023	toteuma%
menot	1 550 100	870 800	56,2
tulot	2 259 100	984 600	43,6
netto	709 000	113 800	16,1

Raportti on Teamsin oheismateriaalina, josta voidaan päätellä, että elinympäristöpalvelut ovat hyvin sille asetetussa tavoitteessa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta merkitsee talouden seurantaraportin tiedoksi.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

## § 76

### Lausuntopyyntö; OAS Hollitien alueen asemakaavamuutos

HMKDno-2023-261

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson

sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

toimistopäällikkö

Kunnanhallitus pyytää lausuntoa Hollitien asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Kunnanhallitus päätti 5.6.2023 § 139 asemakaavamuutoksen vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville asettamisesta MRL 63 § mukaisesti.

Kaavoitus koskee kiinteistöjä Kuntala 108-421-0008-0003, Säästöpankki 108-421-0008-0007, Pentti 108-421-0021- 0003, Eskola 108-421-0021-0004, 108-421-0001-0036 ja Pappila 108-421-0001-0034. Alue on pinta-alaltaan noin 3,2 ha ja sijaitsee Hämeenkyrön keskustassa kunnanviraston ympäristössä.

Kaavamuutoksen alustavia tavoitteita ovat:

- Keskustan ja elävän taajamaympäristön kehittäminen.
- Rakentamisen maisemaan ja ympäristöön sovittaminen sekä kulttuuriympäristön huomioiminen.
- Alueen käyttötarkoituksimerkintöjen muutos ja kehittäminen vastaamaan kunnan ja kuntalaisten nykyisiä ja tulevaisuuden tarpeita.
- Viherympäristön kehittäminen niin että alueen puistomaisuus ja tärkeät näkymät säilytetään.
- Monipuolisen asuinrakentamisen ja palvelujen sijoittaminen alueelle.
- Tonttijaon ja rakennusoikeuksien, kerroslukujen sekä rakennusalojen tarkistaminen ja muuttaminen tarkoituksenmukaiseksi.
- Kevyenliikenteen yhteyksien parantaminen sekä liikenne ja paikoitusalueiden kehittäminen.

Tavoitteita voidaan tarkentaa kaavatyön edetessä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on nähtävillä koko suunnittelutyön ajan, alkaen 22.6.2023, kunnantalon asiointipisteessä os. Härkikuja 7 ja kotisivuilla [www.hameenkyro.fi](http://www.hameenkyro.fi).

Pyydämme jättämään kaavoituksen aloitusvaiheen lausunnot ja mielipiteet 22.8.2023 mennessä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta pitää tärkeänä, että kaavoituksen tavoitteita pitää tarkentaa luonnosvaiheessa. Kaavassa pitää huomioida sellaiset kaavamerkinnot, jotka mahdollistavat alueen monipuolisen rakentamisen, unohtamatta liiketilojen rakentamisen mahdollisuutta asuinrakennusten yhteyteen. Viherympäristön kehittämisen yhteydessä kiinnitetään huomiota riittäviin paikoituspaikkoihin, niiden

sijaintiin ja siihen, että ne sopivat luontevasti alueen ilmeeseen. Lisäksi paikoitusalueilla pitää huomioida riittävät sähköautojen latauspaikat.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Kaavoituspäällikkö, kaavasuunnittelija ja toimistos sihteeri Vataja

## § 77

### Sisäiset tilavuokrat v. 2024

HMKDno-2023-334

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson

sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

toimistopäällikkö

Toimistopäällikkö on valmistellut kunnan omistamien ja omassa käytössä olevien toimitilojen sisäiset vuokralaskelmat vuodelle 2024 teknisen lautakunnan päättämien laskentaperusteiden mukaisesti.

Kunnanhallitus päätti 14.4.2014, että pääomavuokra huomioidaan sisäisissä vuokrissa poistojen suuruisena.

Hoitovastikkeita laskettaessa on noudatettu seuraavia periaatteita kunkin tilavuokran osalta:

- lämmön, sähkön, veden, jäteveden, jätehuollon ja ulkoalueiden hoidon osalta vastike on vuosina 2021 ja 2022 toteutuneiden kustannusten keskiarvo
- talonmiespalveluiden kustannukset on huomioitu vuoden 2022 toteutuneiden kustannusten mukaisina.
- hoitovastikkeeseen sisältyvä rakennusten kunnossapito on laskettu vuosien 2021 ja 2022 toteutuneiden kustannusten keskiarvona, mahdollisuuksien mukaan rakennusryhmittäin, euroa/m<sup>2</sup>. Tämä tasaa vuokrien vuosittaista vaihtelua
- edellä kerrotulla tavalla laskettuihin hoitovastikkeisiin on lisätty kolmen prosentin kate.

Vuoden 2024 talousarvioon otettavat tilavuokrat ovat yhteensä 3 616 065 euroa (v. 2023 3 640 971 e). Hoitovastikkeiden osuus tilavuokrasta on 1 794 041 euroa (v. 2023 1 702 342 e).

Mikäli tilan käyttö päättyy (mm. koulutoiminta loppuu) kesken vuotta, vuokran maksu päättyy myös.

Palvelualueilla on ollut mahdollisuus kommentoida vuokralaskelmia. Siivouskulut on eriytetty sisäisistä tilavuokrasta ja laskutetaan reaaliaikaisesti kuukausittain kohteilta. Tähän sisältyy puhtauspalveluiden palkkakulut, pesu- ja puhdistusaineet sekä paperit ja saippuat. Monitoimikeskus Sillassa tätä ei ole mahdollista toteuttaa, koska siivouspalvelukulut sisältyvät kuukausittaisiin käyttömaksuihin.

Oheismateriaali: yhteenveto sisäisistä vuokrasta

### Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta hyväksyy sisäiset tilavuokrat otettavaksi vuoden 2024 talousarvioon.

### Päätös

Hyväksyttiin.



**Tiedoksi**

Sivistyspalvelut, hallintopalvelut

**§ 78**

**Kyröskosken torin perusparantaminen (uusinta kilpailutus); urakoitsijan valinta**

HMKDno-2023-140

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Luoma  
jari.luoma@hameenkyro.fi  
yhdyskuntatekniikan päällikkö

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2023 talousarviossa määrärahat Kyröskosken torin perusparantamiselle.

Yhdyskuntatekniikan päällikkö on pyytänyt uudestaan tarjouksia Kyröskosken torin perusparantamisesta päivitettyjen tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti. Perusparantamisen rakennustyöt sisältävät mm. vanhojen pintarakenteiden purkamisen, uudet pintarakenteet, ja maanalaiset rakenteet suunnitelmien mukaan. Kilpailutettuun urakkaan ei kuulu sähkökaapelit kaivantoineen, ryhmäkeskusten, pistorasiakeskusten ja valaisimien asennustyöt eikä esiintymiskatoksen rakentaminen rakenne- ja arkkitehtisuunnitelmien mukaan vaan ne kilpailutetaan ja tehdään erikseen.

Nyt kilpailutetun hankkeen on oltava valmis 30.11.2023 mennessä. Hanke jatkuu vuonna 2024 jolloin kilpailutetaan loput hankkeesta.

Kansallinen hankintailmoitus (tarjouspyyntö) on julkaistu Tarjouspalvelu.fi (Cloudia) palvelussa ja Hilmassa 14.7.- 14.08.2023. Tarjouspyyntöön on käynyt tutustumassa 33 eri toimijaa ja määräaikaan mennessä saatiin 6 tarjousta.

Yhdyskuntatekniikan päällikkö ja maanrakennusmestari avasivat tarjoukset 14.08.2023 kello 14:08. Kaikki saadut tarjoukset ilman liitteitä, valittavaksi ehdotettu tarjous liitteineen ja tarjoustenvertailutaulukko ovat oheismateriaalina.

Päätöksen peruste hallintosääntö §112

**Ehdotus**

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta valitsee Kyröskosken torin perusparannuksen urakoitsijaksi Hietaniemi Infra Oy:n (139 000 €, alv0%).

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Tarjouksen jättäneet, yhdyskuntatekniikan päällikkö

§ 79

**Urakoitsijoiden valinta; Auraus- ja liukkaudentorjuntatyöt kaava- ja yksityisteillä, sekä kevyen liikenteen väylillä, ajalle 1.10.2023-30.4.2024 ja 1.10.2024-30.4.2025**

HMKDno-2023-348

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Vaahtera

ari.vaahtera@hameenkyro.fi

maanrakennusmestari

Maanrakennusmestari kilpailutti elinympäristölautakunnan toimesta asemakaavakatuja, yksityisteiden ja kevyen liikenteen väylien talvihoidon ajalle 1.10.2023-30.4.2024 ja 1.10.2024-30.4.2025.

Määräaikaan mennessä saapui 8 tarjousta, mistä yksi hylättiin, koska annettussa tarjouksessa ei oltu tarjottu aurausta, tai hiekoitusta vaikka niitä kysyttiin.

Tarjoukset yksityistiealueille:

Hannu Pohjanen, yksityistiealue 4, auraus 8,20€/jkm, hiekoitus 75€/h, vertailuluku 118,24

Kuljetus A. Härmä, yksityistiealueet 2,3 ja 4, auraus 11€/jkm ja hiekoitus 80€/h, vertailuluku 127,7

T:mi maanrakennus Antti Molin, Yksityistiealue 5, auraus 11,99€/jkm ja hiekoitus 79,99€/h, vertailuluku 128,378

Lehtokorpi Oy, yksityistiealue 4, auraus 20€/jkm ja hiekoitus 100€/h, vertailuluku 164

T:mi Tuomo Palomäki, yksityistiealue 2, auraus 8€/jkm ja hiekoitus 80€/h, vertailuluku 125,6

Pimara Oy väyläpalvelut, Kaikki kuusi yksityistiealuetta, auraus 25€/jkm ja hiekoitus 60€/h, vertailuluku 107,5

Tarjouspyyntövaiheessa tapahtuneen virheen vuoksi, yksityistiealueiden pienimmän vertailuluvun saanut urakoitsija on työmenetelmistä johtuen kallein. Rahaa näin suureen kustanukseen ei ole talousarviossa varattu.

Tarjoukset kaava-alueille:

Lehtokorpi Oy, kaava-alue 4, auraus 108€/h ja hiekoitus 101€/h, vertailuluku 227,1

Koneurakointi Ari Lampinen, kaava-alue 4, auraus 89,50€/h ja hiekoitus 89,50€/h, vertailuluku 196,5

Kuljetus A. Härmä Oy, kaava-alue 2, auraus 85€/h ja hiekoitus 80€/h, vertailuluku 179,5

Pimara Oy väyläpalvelut, kaikki kaava-alueet, auraus 130€/h ja hiekoitus 60€/h, vertailuluku 181

T:mi Tuomo palomäki, kaikki kaava-alueet, auraus 85€/h ja hiekoitus 80€/h, vertailuluku 179,5.

Vertailuluvun perusteella, kaava-alueiden 1,3,4 ja 5 asemakaavakatujen, yksityisteiden ja kevyen liikenteen väylien talvihoidon ajalle 1.10.2023-30.4.2024 ja 1.10.2024-30.4.2025 urakoitsijaksi valittaisiin T:mi Tuomo Palomäki, kaava-alueen 2 kahdella tarjoajalla on sama vertailuluku, joten kyseisen alueen urakoitsijan valinnan ratkaisee arpa. Urakoitsijan valinnan kaava-alueelle 2. varmistava arvonta suoritetaan elinympäristölautakunnan kokouksessa 22.8.2023. Tarjoajille tiedotetaan mahdollisuudesta seurata arvontaa, mihin he saavat halutessaan osallistua.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta päättää valita asemakaavakatujen ja kevyen liikenteen väylien talvihoidon ajalle 1.10.2023-30.4.2024 ja 1.10.2024-30.4.2025 urakoitsijaksi asemakaava-alueille 1,3,4 ja 5, T:mi Tuomo Palomäen.

Asemakaava-alue 2. urakoitsijaksi valitaan em. ajalle arvonnassa voittanut urakoitsija. Kokouksessa suoritettuna arvonnassa tuloksena urakoitsijaksi valittiin Kuljetus A.Härmä Oy.

Yksityisteiden talvihoidon ajalle 1.10.2023-30.4.2024 ja 1.10.2024-30.4.2025 osalta tarjousmenettely keskeytetään ja kilpailutetaan uudestaan, toisin kriteerein.

### **Päätös**

Kokouksessa suoritettuna arvonnassa tuloksena asemakaava-alue 2. urakoitsijaksi valittiin Kuljetus A.Härmä Oy. Tuomo Palomäki oli kokouksessa paikalla Teamsin välityksellä arvonnassa ajan.

Merkitään pöytäkirjaan, että tämä pykälä käsiteltiin §73 jälkeen.

Hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Tarjouksen jättäneet, yhdyskuntatekniikan päällikkö, maanrakennusmestari

**§ 80**

**Ilmoitusasiat**

- Ympäristötarkastajan haastattelut 24.8.2023
- Seuraava elinympäristölautakunnan kokous 26.9.2023

**Ehdotus**

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

### **Muutoksenhakukielto**

§71, §72, §74, §75, §76, §80

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

## Oikaisuvaatimus

§77

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Hämeenkyrön kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä, kello 15.00 mennessä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Hämeenkyrön kunnan elinympäristölautakunta.

Postiosoite: Härkikuja 7, 39100 Hämeenkyrö

Sähköpostiosoite: kirjaamo@hameenkyro.fi

Puhelinnumero: 03 - 565 23000

## Oikaisuvaatimus

§78

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, hankintalaki) annetun lain mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyсарvon [1].

#### I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-134 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

#### Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

#### Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

#### Hankintayksikön yhteystiedot

Hankintaoikaisuvaatimus osoitetaan päätöksen tehneelle viranomaiselle.

Sähköpostiosoite:

kirjaamo@hameenkyro.fi

Postiosoite:



Hämeenkyrön kunta, kirjaamo  
Härkikuja 7  
39100 Hämeenkyrö

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai hankintalain 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

## Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle

voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

### **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät 1.1.2016 voimaan tulleen tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan. Uusia maksuja peritään 1.1.2019 jälkeen vireille tulevista asioista.

Riita-asian, muutoksenhakuasian ja muun lainkäyttöasian käsittelystä peritään markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2.050 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4.100 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6.140 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.

Hankinta-asioissa peritään 2.050, 4.100 tai 6.140 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeudessa hakemuksesta vireille tulevista muista kuin markkinaoikeudellisista asioista peritään vuoden 2019 alusta lukien hakemusmaksua 260 euroa.

Muutoksenhaussa markkinaoikeuden ratkaisemaan asiaan korkeimmassa oikeudessa tai korkeimmassa hallinto-oikeudessa maksu on samansuuruinen ja määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin markkinaoikeudessa.

Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut.

### **Valituskielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa

hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

### **Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki  
puh. 029 56 43300  
fax 029 56 43314  
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

[1] Kansallisen kynnyksarvon suuruus on:

- 1) 60 000 euroa tavarahankinnoissa, palveluhankinnoissa ja suunnittelukilpailuissa, jollei 3—4 kohdassa toisin säädetä;
- 2) 150 000 euroa rakennusurakoissa;
- 3) 400 000 euroa hankintalain liitteen E 1—4 kohdassa tarkoitettuja sosiaali- ja terveystalvclvuja koskevissa hankinnoissa;
- 4) 300 000 euroa hankintalain liitteen E 5—15 kohdassa tarkoitettuja muita erityisiä palveluja koskevissa hankinnoissa;
- 5) 500 000 euroa käyttöoikeussopimuksissa.

## Oikaisuvaatimus

§79

### Oikaisuvaatimusohje

#### **Oikaisuvaatimusohje julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25§:n tarkoittamissa kansalliset kynnysarvot alittavissa hankinnoissa**

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain mukaan vaatimuksen hankintaoikaisusta tai kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

#### **Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle**

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

#### **Hankintaoikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö**

Hankintaoikaisusta ja oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Siihen on merkittävä tarvittavat yhteystiedot, kuten oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite, puhelinnumero ja sähköpostiosoite. Oikaisua vaativan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava kirjelmä.

Vaatimukseen on liitettävä päätös, johon oikaisua haetaan joko kopiona tai alkuperäisenä, asiakirjat joihin vedotaan sekä valtakirja mikäli käytetään asiamiestä

#### **Hankintaoikaisua ja oikaisuvaatimusta käsittelevän viranomaisen yhteystiedot (Toimitusosoite)**

Hankintaoikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimus osoitetaan päätöksen tehneelle viranhaltijalle tai toimielimelle ja se toimitetaan osoitteeseen:

Hämeenkyrön kunta  
Kirjaamo  
Härkikuja 7  
39100 Hämeenkyrö  
tai sähköpostilla: kirjaamo@hameenkyro.fi